



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง
การทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ได้ดำเนินกิจกรรมจัดการความเสี่ยงในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อกำหนดวิธีการและมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และผลการประเมินที่ได้นี้ มากำหนดแนวทาง มาตรการและคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต ๒ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ประเภทความเสี่ยง	๑
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
การวิเคราะห์ความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกัน	๔
ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	
ส่วนที่ ๓ การดำเนินงานจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖	
แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือ	๘
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	
เจตจำนงของผู้บริการ	๘
การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากร	๑๑
การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต	๑๒
ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖	๑๓

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผล ประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของ ผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำคามผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด การทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พันธกิจ ในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ องค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพตมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

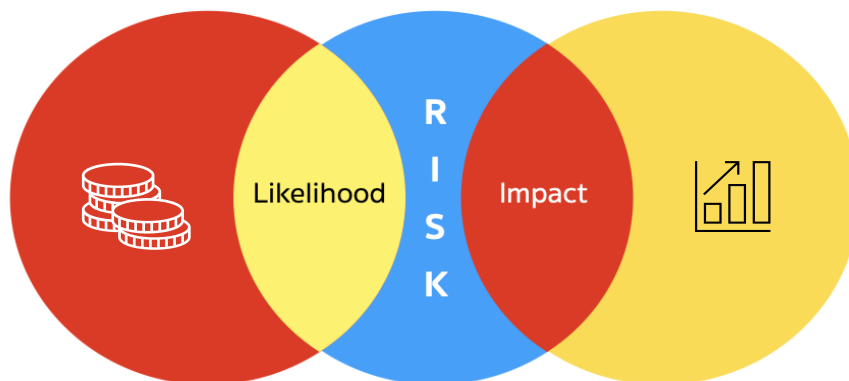
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล มีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย
๔	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มี ความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน ๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต
 และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	บุคคล	๑.๑ การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	๔	๓	๑๒
		๑.๒ ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว	๔	๓	๑๒
		๑.๓ การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔	๒	๘
		๑.๔ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๒	๖
๒	ระบบงานหรือกระบวนการ	๒.๑ การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	๓	๒	๖
		๒.๒ การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ	๔	๒	๘
		๒.๓ ระบบการจัดการซื้อ ร้องเรียนการทุจริตยังขาดประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ	๔	๒	๘

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่าการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ มีแหล่งความเสี่ยง ๒ แหล่งความเสี่ยง ได้แก่ ๑) บุคคลหรือบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ๒) ระบบงาน และกระบวนการ โดยมีเหตุของความเสี่ยงแยกตามประเด็นแหล่งความเสี่ยง ดังนี้

แหล่งความเสี่ยงที่ ๑ บุคคลหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน มีเหตุของความเสี่ยง ประกอบด้วย ๑) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว ๒) ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว ๓) ขาดจิตสำนึก ความมุ่งมั่นต่อค่านิยม หลักจริยธรรมองค์กร จึงอาจมีแรงผลักดันให้เกิดการทุจริต ๔) การรับของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริต และประพจน์มิชอบ ๕) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

แหล่งความเสี่ยงที่ ๒ ระบบงาน และกระบวนการ มีเหตุของความเสี่ยง ประกอบด้วย ๑) การเบิกค่าพาหนะ/ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ๒) การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ ๓) ระบบการจัดการซื้อ ร้องเรียนการทุจริตยังขาดประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ

ทั้งนี้ โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ได้จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบเพื่อเป็นการ ระวังเหตุของความเสี่ยง ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบฯ

๒. จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมาย จริยธรรม

๓. จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด และประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

๔. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง เอาจริงกับผู้กระทำผิด และผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต

ส่วนที่ ๓

การดำเนินงานจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ได้พิจารณาและกำหนดแนวทางเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจก่อให้เกิดการสูญเสียงบประมาณ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน โดยได้กำหนดกระบวนการงานและกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง
ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. นางอุเทน ทองสวัสดิ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางจันทิมา รัตนโกสุม	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นายณัฐพงษ์ แก้วศรีสม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางสาวจตุพร มุลเมืองแสน	ครู	กรรมการ
๕. นางสาวณัฐริกา คำเกาะ	ครู	กรรมการและเลขานุการ

๒. จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายจริยธรรม

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ จัดทำมาตรการที่เป็นแนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรในสังกัด ดังนี้มาตรการในการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ

การขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) คือ การตัดสินใจที่ถูกรบกวนด้วยผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ส่วนตนโดยทำให้ผลประโยชน์ของสังคมส่วนใหญ่ต้องเสียไป หรือเรียกว่า “การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “ผลประโยชน์ทับซ้อน” ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการฝ่าฝืนจริยธรรม ถือว่าเป็นการทุจริตประพฤติมิชอบที่มักเกิดขึ้นในหน่วยงานราชการของประเทศไทย โดยเฉพาะปัจจุบันสถานการณ์การทุจริตได้มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องทำให้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับปัญหาและสถานการณ์ที่เผชิญอยู่หรือกำลังเปลี่ยนแปลงไปดังนั้นหน่วยงานทุกภาคส่วนจึงจำเป็นต้องร่วมมือการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบเพื่อให้มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าสากล

โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ จึงได้ตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริตในองค์กร ดังที่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยแผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๔ และตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้วางมาตรการตามกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเอาไว้ ดังนั้น โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ จึงได้กำหนดแนวทางเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

การปฏิบัติตนในระหว่างที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ ดังนี้

๑. เจ้าพนักงานของรัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องปฏิบัติ ดังนี้

๑.๑ ไม่เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุมตรวจสอบหรือดำเนินคดี

๑.๒ ไม่เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม ในการกำกับดูแลควบคุมตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

๑.๓ ไม่รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าวในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่มีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุมตรวจสอบและดำเนินคดีเว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่เข้ารับตรงตำแหน่ง

๑.๔ ไม่เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการที่ปรึกษาตัวแทนพนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์ของทางราชการหรือกระทบต่อความมีอิสระ

๑.๕ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดและให้รวมถึงการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึง ๒ ปีด้วยแต่ไม่ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการีผู้สืบสันดานหรือญาติที่ให้ตามประเพณีหรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุกรม

๒. คู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภรรยาโดยไม่ได้จดทะเบียนสมรสด้วยต้องปฏิบัติตามข้อ ๑ (๑.๑-๑.๔) เช่นเดียวกันเว้นแต่เป็นกรณีที่คู่สมรสนั้นดำเนินการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง

การปฏิบัติตนในระหว่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังนี้

๑. ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายหรือกฎข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมกันยายนตามข้อที่กำหนดไว้คือ

(๑) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติซึ่งให้โดยเสนหาตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานานุกรม

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติมีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคลแต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับคนทั่วไป

๒. ต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการกรณีรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือมีราคา หรือมีมูลค่ามากกว่าธรรมเนียมตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ ซึ่งได้รับมาแล้วโดยมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องรับไว้ เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล หากผู้บังคับบัญชามีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น ส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิ์ของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

การปฏิบัติตนในระหว่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนี้

กรณีเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรของคนหรือนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการควบคุมการเรียไรตามกฎหมายว่าด้วยการเรียไรซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐจะต้องไม่กระทำได้ต่อไปนี้

๑. ใช้หรือแสดงตำแหน่งหน้าที่ให้ปรากฏในการดำเนินการเรียไรไม่ว่าจะเป็นการโฆษณาด้วยสิ่งพิมพ์ตามกฎหมายว่าด้วยการพิมพ์หรือสื่ออย่างอื่นหรือด้วยวิธีการอื่นใด

๒. ใช้สิ่งขอร้องหรือบังคับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือบุคคลใดช่วยทำการเรียไรให้หรือกระทำในลักษณะให้ผู้นั้นอยู่ในภาวะจำยอมไม่สามารถปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงที่จะไม่ช่วยทำการเรียไรไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ทั้งนี้ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งลูกจ้างในโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด หากผู้ใดกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรการดังกล่าวให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

๓. จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

๔. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง เอาจริงกับผู้กระทำผิดและผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต

การประชุมทำความเข้าใจมาตรการมาตรการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด
ผลประโยชน์ทับซ้อน โดยผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันความเสี่ยง
โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน
ตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้



คำสั่งโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ

ที่ ๑๑ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน
ประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลต่อกฎหมายหรือจริยธรรมจนส่งผลกระทบต่อ
ประโยชน์สาธารณะ ขาดความอิสระไม่เป็นกลาง และเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ
ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป
โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการความเป็นธรรม
ในสังคม ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการของการขัดกัน ของผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม
มากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ และได้กำหนด
มาตรการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนอนุบาล
โคกศรีสุพรรณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เพื่อให้เกิดการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการกำกับติดตาม และรายงานผลมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในโรงเรียน
อนุบาลโคกศรีสุพรรณ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ประกอบด้วย

๑. นายอุเทน ทองสวัสดิ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางจันทิมา รัตนโกสุม	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นายฉัฐพงษ์ แก้วศรีสม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางสาวจตุพร มุลเมืองแสน	ครู	กรรมการ
๕. นางสาวฉัฐริกา คำเกาะ	ครู	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยหากมีปัญหาอุปสรรค ให้รายงานผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายอุเทน ทองสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ

ส่วนที่ ๔

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตจากตัวบุคคลหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน									
<p>๑.๑ การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว</p> <p>ความเสี่ยง: มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อไม่ให้บุคลากรนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว</p> <p>ตัวชี้วัด การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว</p> <p>ค่าเป้าหมาย การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว</p> <p>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้ การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว ไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี</p>	<p>ปัจจัยภายใน(internal) ๑.บุคลากรขาดความตระหนัก</p> <p>ปัจจัยภายนอก(External) E๑ ช่องว่างในระเบียบการปฏิบัติของทางราชการ</p>	๔	๓	สูง	<p>๑.จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายจริยธรรม</p> <p>๒. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เอาจริงกับผู้กระทำผิดและผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินการ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว</p>	๒	๑	ต่ำ	กันยายน ๒๕๖๖ /งานพัสดุ

ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
<p>๑.๒ ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน</p> <p><u>ความเสี่ยง:</u> มีการใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อไม่ให้บุคลากรใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน</p> <p><u>ค่าเป้าหมาย</u></p> <p>การใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน</p> <p><u>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้</u></p> <p>เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน ไม่เกิน ๔ ครั้ง/ปี</p>	<p>ปัจจัยภายใน(internal)</p> <p>๑๑ บุคลากรขาดความตระหนัก</p> <p>ปัจจัยภายนอก(External)</p> <p>E๑ ช่องว่างในระเบียบการปฏิบัติของทางราชการ</p>	๔	๓	สูง	<p>๑.จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายจริยธรรม</p> <p>๒. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เอาจริงกับผู้กระทำผิดและผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>บุคลากรในโรงเรียนมีการใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน</p>	๒	๑	ต่ำ	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖/งานพัสดุ

ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
<p>๑.๓ การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ความเสี่ยง: มีการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อไม่ให้บุคลากรการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว</p> <p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>การไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>ปัจจัยภายใน(internal) 1๑</p> <p>1๑บุคลากรขาดความตระหนัก</p> <p>ปัจจัยภายนอก(External) E๑</p> <p>E๑ช่องว่างในระเบียบการปฏิบัติของทางราชการ</p>	๔	๒	ปานกลาง	<p>๑. จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายจริยธรรม</p> <p>๒. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เอาจริงกับผู้กระทำผิดและผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>บุคลากรใน โรงเรียนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	๒	๑	ต่ำ	กัญยายน ๒๕๖๖/ งานบริหารบุคคล

ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
(ต่อ) ค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้ การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/ หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี									
๑.๔ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ ความเสี่ยง: มีการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ วัตถุประสงค์ เพื่อไม่ให้บุคลากรการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ ตัวชี้วัด การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ ค่าเป้าหมาย ไม่มีการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ ค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้ ไม่มีการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ปัจจัยภายใน(internal) ๑๒ บุคลากรขาดความ ตระหนัก ปัจจัยภายนอก(External) E๑ ช่องว่างในระเบียบการ ปฏิบัติของทางราชการ	๓	๒	ปานกลาง					

ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตจากระบบงานหรือกระบวนการ									
<p>๒.๑ การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ</p> <p>ความเสี่ยง: มีการเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่เป็นเท็จ</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อไม่ให้มีการเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่เป็นเท็จ</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่เป็นเท็จ</p> <p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ไม่มีการเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่เป็นเท็จ</p> <p>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้</p> <p>ไม่มีการเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่เป็นเท็จ</p>	<p>ปัจจัยภายใน(internal)</p> <p>๑ บุคลากรขาดความตระหนัก</p> <p>๒ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ</p> <p>ปัจจัยภายนอก(External)</p> <p>E๑ ช่องว่างในระเบียบการปฏิบัติของทางราชการ</p>	๓	๒	ปานกลาง	<p>๑. จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายจริยธรรม</p> <p>๒. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เอาจริงกับผู้กระทำผิดและผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>บุคลากรโรงเรียนไม่มีการเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่เป็นเท็จ</p>	๒	๑	ต่ำ	กันยายน ๒๕๖๖/งานการเงิน

ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
<p>๒.๒ การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ</p> <p>ความเสี่ยง: มีการจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหารของโครงการที่เป็นเท็จ</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อให้บุคลากรมีการจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการที่เป็นเท็จ</p> <p>ตัวชี้วัด</p> <p>การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการที่เป็นเท็จ</p> <p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>ไม่มีการจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการที่เป็นเท็จ</p> <p>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้</p> <p>ไม่มีการจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการที่เป็นเท็จ</p>	<p>ปัจจัยภายใน(internal)</p> <p>๑ บุคลากรขาดความตระหนัก</p> <p>๒ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ</p> <p>ปัจจัยภายนอก(External)</p> <p>E๑ ช่องว่างในระเบียบการปฏิบัติของทางราชการ</p>	๔	๒	ปานกลาง	<p>๑. จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายจริยธรรม</p> <p>๒. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เอาจริงกับผู้กระทำผิดและผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>บุคลากรใน โรงเรียนไม่มีการจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการที่เป็นเท็จ</p>	๒	๑	ต่ำ	กันยายน ๒๕๖๖/งานการเงิน

ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
<p>๒.๓ ระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตยังขาดประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ <u>ความเสี่ยง:</u> มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตยังขาดประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> ระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p><u>ค่าเป้าหมาย</u> มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p><u>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้</u> มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p>	<p>ปัจจัยภายใน(internal) ๑ บุคลากรขาดความตระหนัก ๒ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ</p> <p>ปัจจัยภายนอก(External) E๑ ช่องว่างในระเบียบการปฏิบัติของทางราชการ</p>	๔	๒	ปานกลาง	<p>๑. จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายจริยธรรม</p> <p>๒. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องเอาจริงกับผู้กระทำผิดและผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินการ โรงเรียนมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p>	๒	๑	ต่ำ	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖/ งานบริหารบุคคล